

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
МИНИСТРЛІГІНІҢ БІЛІМ ЖӘНЕ
ҒЫЛЫМ САЛАСЫНДА САПАНЫ
ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ КОМИТЕТІ»
РММ



РГУ «КОМИТЕТ ПО
ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Нұр-Сұлтан қаласы, Мәңгілік ел даңғылы, 8,
тел.: (7172) 74-23-77, control.edu.gov.kz

010000, город Нур-Султан, проспект Мәңгілік ел, 8,
тел.: (7172) 74-23-77, control.edu.gov.kz

___16.08.2022 ж. ___№ ___17-5/24___

**Қарағанды медицина
университеті**

*100008, Қарағанды қаласы,
Гоголь көшесі, 40 үй*

Хабарлама

Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексінің (бұдан әрі - ӘРПК) 66 бабының 1 тармағына сәйкес Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Білім және ғылым саласында сапаны қамтамасыз ету комитеті (бұдан әрі – Комитет), 2022 жылы 13 шілдеде № 10228 Комитеттің қарауына келіп түскен С.С. Жумакаеваның аттестациялық ісі бойынша тыңдау 2022 жылғы 17 тамызда сағат 15.00 де өтетінін және интернет платформасына қосылу сілтемесін алдын ала жібереміз.

Алдын ала қабылданатын шешімнің жобасы қоса беріледі.

Төраға орынбасары

М. Әбдікәрім

Ж. Ержанова 74-23-07

**ӘКІМШІЛІК ІС БОЙЫНША АЛДЫН-АЛА ҚАБЫЛДАНАТЫН
ШЕШІМНІҢ ЖОБАСЫ**

**Философия докторы (PhD)
дәрежесінде қайта қорғауға
жіберу туралы**

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы № 127 бұйрығымен бекітілген Дәрежелерді беру қағидаларының 10-тармағына сәйкес **БҰЙЫРАМЫН:**

1. Жумакаева Сабина Сакенқызы 6D110100 – Медицина мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесінде қайта қорғауға жіберілсін.

2. Ғылыми кадрларды аттестаттау басқармасы күнтізбелік 5 күн ішінде шағым иесіне қабылданған шешім туралы хабар жіберсін.

3. Осы бұйрықтың орындалуын бақылау төраға орынбасары М. Әбдікәрімге жүктелсін.

4. Осы бұйрық қол қойылған күнінен бастап күшіне енеді.

Негіздеме: 2022 жылғы 9 тамыздағы Жалпы медицина ғылымдары бойынша сараптау кеңесінің қорытындысы.

Төраға

Г. Көбенова

Заключение

Заключение Экспертного совета по __ Общей медицине) _____
протокол № _4_ от “_9” августа 2022_г.

Слушали: Дело № PhD13.07.22-10228 /17-5

о решении диссертационного совета НАО «Медицинский университет Караганда» от “ 05” июля 2022 г. (протокол № 10) по ходатайству о присуждении степени доктора философии (PhD),

Жумакаевой Сабине Сакенкызы на основании защиты диссертации на тему: «Влияние адъювантной химиотерапии на биохимические показатели крови больных раком молочной железы»

по специальности 6D110100 – «Медицина».

Заслушав эксперта Джардемалиеву Нуржамал Женысовну и обсудив материалы дела, Экспертный совет отмечает следующее:

1. Соответствие темы диссертации приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам, которые реализуются в Республике Казахстан - Диссертация **соответствует** приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – *Наука о жизни и здоровье*. Данное исследование проведено в рамках рандомизированного многоцентрового клинического исследования оригинального лекарственного препарата «Арглабин» в комплексной терапии рака молочной железы в повышенной дозе, идентификационный код AR01/1.

2. Соблюдение в диссертации принципа самостоятельности – **соблюден** – Автором самостоятельно проведен набор материала для проспективного исследования, статистическая обработка материала.

3. Соблюдение в диссертации принципа внутреннего единства – **не соблюден**.

Во-первых, при проведении описания работы указано, что исследование проведено на 2 группах пациенток по 40 пациенток в каждой, отобранных путем рандомизации слепым методом, но при этом средний возраст первой группы - **50,5±1,9** лет, не соответствует возрасту второй группы - **57,5±1,3** лет

Во-вторых, в тексте документа **отсутствует описание** группы контроля для биохимических исследований – 15 практически здоровых женщин **среднего возраста (без уточнения возраста)**.

В-третьих, в тексте работы **отсутствует объяснение** разному количеству обследованных больных при исследовании пуринового обмена:

- группа 2, до лечения n=33, после лечения 20 – таблица 28, 29 (с.55-56 диссертации)

- группа 1, до лечения n=32, после лечения 21 – таблица 30, 31 (с.56-57 диссертации)

Выше указанные данные не соответствуют описанию группы исследуемых больных, представленной в разделе «Материалы и методы»

(с.26 диссертации), в исследовании приняли участие: «...80 больных с впервые диагностируемой узловой формой рака молочной железы St IIa (T₁N₁M₀, T₂N₀M₀), IIб (T₂N₁M₀, T₃N₀M₀), IIIa (T₁N₂M₀, T₂N₂M₀,) в возрасте от 30 до 70 лет ...».

В четвертых, в главе 4 собственных исследований, п. 4.1 (с. 44 диссертации), дано описание изменений окислительного метаболизма в крови пациенток обеих групп в зависимости от степени распространенности опухоли – таблицы 13-15 (с.44-45 диссертации), но не указано количество пациенток по стадиям рака молочной железы.

Задачи, поставленные для выполнения цели диссертационной работы **логически не согласованы** со сформулированными автором выводами и научными положениями. Так, вышеприведенные результаты исследования **не соответствуют** Положению № 2, выносимому на защиту, на основании опубликованной статьи S. Zhumakayeva et al. «The Reactive Carbonyl Derivatives of Proteins, Methylglyoxal, and Malondialdehyde in Blood of Women with Breast Cancer // Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences. – 2021, Vol 9(B). – P. 509-514 – **не соответствуют опубликованным материалам в отношении выборки пациентов.**

Также имеются грубые **разночтения**:

В тексте «Диссертации» (с.10) указывается: «...Диссертация состоит из... **3-х** разделов собственных исследований...», тогда как работа состоит из **4-х** разделов собственных исследований;

- Следует отметить, что официальные рецензенты в своих письменных отзывах **также указывают на разное количество глав собственных исследований** рецензируемой работы – PhD, ассоциированный профессор Пак Л.А. – 3 главы, д.м.н. Койков В.В. – 2 главы;

Выявленные вышеуказанные замечания обосновывают отсутствие внутреннего единства диссертации Жумакаевой С.С.

4. Соблюдение в диссертации принципа научной новизны - **основные научные результаты не могут быть обоснованными** в связи с отсутствием **внутреннего единства** экспертируемой работы (неидентичность групп сравнения, разное количество исследуемых больных по группам в различных главах диссертации, представление статистических данных по группе больных в количестве 4 человек).

В тексте «Диссертации» (раздел «Научная новизна», с.10) указывается: «...Впервые доказано, что добавление арглабина к стандартной схеме лечения АС увеличивает **общую** выживаемость на 9,5% ...», тогда как - добавление арглабина к стандартной схеме лечения АС увеличивает **безрецидивную** выживаемость на 9,5%; «...Включение арглабина в схему АПХТ нивелирует токсическое действие химиотерапии на **эритроцитоз, лейкоцитоз, гранулоцитоз...**», тогда как среди исследуемых пациенток **не было представлено пациенток с эритроцитозом, лейкоцитозом и гранулоцитозом**

5. Соблюдение в диссертации принципа достоверности – **не может быть соблюден** в связи с отсутствием **внутреннего единства** экспертируемой работы (неидентичность групп сравнения, разное количество исследуемых больных по группам в различных главах диссертации, представление статистических данных по группе больных в количестве 4 человек).

6. Соблюдение в диссертации принципа практической ценности – в виду отсутствия **внутреннего единства и отсутствие обоснованности полученных результатов** экспертируемая работа **не может представлять** практической ценности.

7. Соблюдение в диссертации принципа академической честности, наличие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат) - **соблюдено**

8. Соответствие полноты публикаций:

по теме диссертации опубликовано:

всего научных трудов **9**;

в том числе:

в изданиях, включенных в Перечень изданий **3**;

в международных рецензируемых журналах, имеющих ненулевой импакт-фактор или индексируемых в базе данных информационной компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) (Web of Science Core Collection, Clarivate Analytics (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн, Кларивэйт Аналитикс)) - **нет**;

входящих в базу данных Scopus (Скопус) **1**

1) S. Zhumakayeva*, L. Muravlyova, V. Sirota et al. The Reactive Carbonyl Derivatives of Proteins, Methylglyoxal, and Malondialdehyde in Blood of Women with Breast Cancer // Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences. – 2021, Vol 9(B). – P. 509-514 (**49 Процентиль**)

Статья S. Zhumakayeva*, K. Rakhimov, I. Omarova, S. Adekenov Experimental, Clinical and Morphological Analysis of H-Ras Oncoproteins for Locally Advanced Breast Cancer // Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences. – 2020, Vol 8(B). – P. 1077-1082 (**48 Процентиль**) – входящая в базу данных Scopus (Скопус), включенная в Список научных трудов докторанта Жумакаевой С.С. **не соответствует теме защищаемой диссертации.**

зарубежные патенты, включенные в базу данных Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) (Web of Science Core Collection, Clarivate Analytics (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн, Кларивэйт Аналитикс)) **нет**;

претендент также имеет **2** патента, включенных в государственный реестр изобретений РК:

1) Авторское свидетельство РК № 12094 от 22.09.2020г. «Влияние адьювантной полихимиотерапии с арглабином на показатели окислительного метаболизма в крови при раке молочной железы»;

2) Авторское свидетельство РК № 12097 от 22.09.2020г. «Влияние адьювантной полихимиотерапии с Арглабином на показатели пуринового обмена в крови при раке молочной железы».

Публикации **соответствуют** пункту 6 Правил.

9. Соответствие материалов аттестационного дела требованиям Правил – **не соблюден** пункт 5 Правил.

Соблюдение принципа независимости друг от друга рецензентов и научных консультантов – **не соблюден**. Текст отзывов официальных рецензентов д.м.н. Койков В.В. и PhD, ассоциированный профессор Пак Л.А. **идентичен** не менее, чем на 90%. Соблюдение процедуры защиты в соответствии с Типовым положением о диссертационном совете – **соблюдена**.

10. Замечания к диссертационному совету – **да**.

1) в экспертируемой диссертации **не соблюден** пункт 5 Правил

2) текст отзывов официальных рецензентов д.м.н. Койков В.В. и PhD, ассоциированный профессор Пак Л.А. **идентичен** не менее, чем на 90%

3) вариант диссертационной работы претендента Жумакаевой С.С., представленный на официальном сайте НАО МУК не идентичен с вариантом диссертации, представленной на экспертизу МОН РК.

11. Решение Экспертного совета:

1) Аттестационное дело и диссертация докторанта соответствуют всем требованиям настоящих Правил.

Заключение Экспертного совета – присудить

_____ (фамилия, имя, отчество (при его наличии))

степень доктора философии (PhD), доктора по профилю по специальности/направлению подготовки кадров _____.

2) Аттестационное дело и диссертация докторанта **не соответствуют пункту 5 Правил**.

(указывается каким пунктам настоящих Правил не соответствует аттестационное дело)

Заключение Экспертного совета - отказать докторанту _____ Жумакаевой Сабине Сакенкызы _____

_____ (фамилия, имя, отчество (при его наличии))

в присуждении степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина» **с правом повторной защиты**.

3) Заключение Экспертного совета - направить диссертационную работу докторанта _____

_____ (фамилия, имя, отчество (при его наличии))

на доработку для исправления _____

(указывается, что необходимо исправить в диссертационной работе)

4) Заключение Экспертного совета - направить диссертацию докторанта _____

_____ (фамилия, имя, отчество (при его наличии))

на повторную защиту _____

(указывается какому пункту Правил не соответствует диссертация)